

ДИ Н С Т И Т У Т  
ЯДЕРНОЙ ФИЗИКИ СОАН СССР

ПРЕПРИНТ И ЯФ 75 - 62

В.Н.Байер, А.И.Мильштейн, В.М.Страховенко

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФОТОНА С ИНТЕНСИВНОЙ  
ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЙ ВОЛНОЙ

Новосибирск

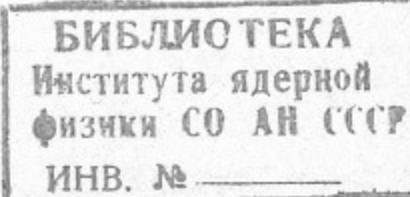
1975

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФОТОНА С ИНТЕНСИВНОЙ ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЙ  
ВОЛНОЙ

В.Н.Байер, А.И.Мильштейн, В.М.Страховенко

А Н Н О Т А Ц И Я

Нелинейные вакуумные эффекты при взаимодействии фотона с полем классической плоской электромагнитной волны рассмотрены в рамках операторной диаграммной техники. Найдена амплитуда рассеяния фотона в поле волны общего вида. Проанализирован случай монохроматической плоской волны. Получено новое представление для вероятности рождения пары частиц фотоном. Рассмотрено распространение фотона в поле волны.



## I. Введение

Institute of Nuclear Physics, Novosibirsk, 630090

### PHOTON INTERACTION WITH INTENSE ELECTROMAGNETIC WAVE

V.N.BATIR, A.I.MILSTEIN, V.M.STRAKHOVENKO

#### abstract

Nonlinear vacuum effects at photon interaction with intense plane-wave field have been considered in frame of operator diagrammatic technique, which was recently applied to calculation of mass operator of electron in the intense plane-wave field (see Ref./3/). The amplitude of photon scattering in plane-wave field of general type (see Eq.(1.1)) has been found (see Eqs. (2.1), (2.5), (2.26)-(2.29) for spin 1/2 particles, (2.41) for spin 0 particles). The particular case of monochromatic plane-wave has been analysed (see Eqs. (2.30) - (2.33)). A new representation of total probability of the pair creation by photon in plane-wave field has been found (see Eq.(2.38)). The photon propagation in the plane-wave field has been discussed.

В работе /1/ была сформулирована операторная диаграммная техника для квантовой электродинамики во внешних полях, основанная на операторном представлении функции Грина заряженной частицы в поле. Это означает, что вклад определенной диаграммы может быть взят в форме, совпадающей с формой записи для свободных частиц, в которой однако оператор импульса частицы  $\rho_\mu = i\partial_\mu \rightarrow \tilde{\rho}_\mu = i\partial_\mu - eA_\mu$ . Существенным элементом подхода является надлежащее преобразование входящих операторных выражений, после чего вычисления оказываются не сложными. Таким образом достоинством развивающейся техники является как её универсальность, так и относительная простота вычислений. В работах /1,2/ были рассмотрены явления в однородном и постоянном во времени электромагнитном поле, в статье /3/ специфика рассмотрения явлений в поле плоской электромагнитной волны была выяснена на примере вычисления массового оператора заряженной частицы. В данной работе та же техника применяется для изучения взаимодействия фотона с полем плоской электромагнитной волны, для чего в  $\alpha$  - порядке рассмотрен вклад поляризации вакуума внешним фотоном в поле волны. Соответствующей физической реализацией является взаимодействие внешнего фотона с полем лазерной волны, когда последняя может быть представлена как классическое электромагнитное поле вида:

$$A_\mu(\varphi) = a_{1\mu} \Psi_1(\varphi) + a_{2\mu} \Psi_2(\varphi), \quad (I.1)$$

где  $\varphi = \alpha e^{i\chi} = \alpha e^{i\chi_0} - \vec{\alpha} \vec{x}$ ,  $\Psi_1(\varphi)$ ,  $\Psi_2(\varphi)$  - некоторые функции, причем

$$\vec{\alpha}^2 = 0, \quad a_1 \vec{\alpha} = a_2 \vec{\alpha} = a_1 a_2 = 0. \quad (I.2)$$

Явления в поле волны (I.1) характеризуются инвариантным параметром интенсивности

$$\xi_{1,2}^2 = - \frac{e^2 a_{1,2}^2}{m^2}, \quad (I.3)$$

причем разложение в ряд по степеням  $\xi_{1,2}^2$  является разложением по числу взаимодействий с полем волны (I.1). В области, где  $\xi_{1,2}^2 \ll 1$  применима теория возмущений, а при  $\xi_{1,2}^2 \sim 1$  взаимодействие с полем волны необходимо учитывать точно. Заметим,

что существуют лазеры, для которых  $\xi_{z,2}^2 \sim 1$ . Минимальная часть амплитуды упругого рассеяния внешнего фотона вперед связана с полной вероятностью рождения пары частица-античастица фотоном в поле волны. Эта задача изучалась в ряде работ [4-6]. В настоящей работе получено новое представление для вероятности рождения пары, даваемое в случае циркулярно поляризованной монохроматической волны однократным интегралом. Знание амплитуды взаимодействия фотона с полем (I.1) позволяет решить задачу о распространении фотона в "среде", которую представляет собой поле волны\*).

В разделе II найдена амплитуда рассеяния фотона в поле волны (I.1), вычислен окончательный вид амплитуды для случая монохроматической волны, получены различные представления для вероятности рождения пары частиц фотоном, прослежен переход к случаю постоянного скрещенного поля. В разделе III обсуждается специфика распространения фотона в поле лазерной волны.

## II. Рассеяние фотона в поле плоской электромагнитной волны

Амплитуда рассеяния фотона с импульсом  $K_1$  в поле плоской волны ( $K_1 + \text{волн} \rightarrow K_2$ ) при учете поляризации вакуума спинорными частицами имеет вид (см. (I.14) работы [1])

$$T = e_{\mu}(K_1) e_{\nu}^{*}(K_2) T^{\mu\nu}(K_1, K_2) \quad (2.1)$$

$$T^{\mu\nu}(K_1, K_2) = -\frac{e^2}{(2\pi)^4} \int d^4x Sp \langle x | \frac{1}{\hat{P}-m} \gamma^{\mu} e^{-ik_1 X_1} \frac{1}{\hat{P}-m} \gamma^{\nu} e^{ik_2 X_2} | x \rangle,$$

где  $|x\rangle$  – собственный вектор оператора координаты  $X$ . Поскольку изменение  $K_2$  обусловлено взаимодействием с волной, то всегда  $K_2 = K_1 + C \partial$ , где  $C$  – скаляр. С учетом этого и соотношений (I.2) имеем

$$\partial K_1 = \partial K_2 = \partial K; \quad a_1 K_1 = a_1 K_2 = a_1 K; \quad a_2 K_1 = a_2 K_2 = a_2 K; \quad (2.2)$$

\*). Когда эта работа была окончена, нам стала известна работа [7], в которой тот же круг вопросов рассмотрен с использованием явного вида функции Грина электрона в поле волны, найденного Швингером [8]. В области перекрытия результаты обеих работ совпадают. Мы благодарны В.И.Ритусу, указавшему нам на работу [7].

т.е. когда скалярные произведения для векторов  $K_1$  и  $K_2$  одинаковы, мы будем пользоваться обозначением  $K$ .

Построим вектора

$$\Lambda_1^{\mu} = \frac{(Kf_1)^{\mu}}{\sqrt{-g_1^2} \partial K}, \quad \Lambda_2^{\mu} = \frac{(Kf_2)^{\mu}}{\sqrt{-g_2^2} \partial K}, \quad (2.3)$$

$$\Lambda_3^{\mu} = \frac{\partial^{\mu} K_2^2 - K_2^{\mu} \partial K}{\sqrt{K_2^2} \partial K}, \quad \Lambda_4^{\mu} = \frac{\partial^{\mu} K_1^2 - K_1^{\mu} \partial K}{\sqrt{K_1^2} \partial K},$$

где

$$\Lambda_1^2 = \Lambda_2^2 = \Lambda_3^2 = \Lambda_4^2 = -1,$$

$$f_{1,2}^{\mu\nu} = \partial^{\mu} a_{1,2}^{\nu} - \partial^{\nu} a_{1,2}^{\mu}, \quad (Kf_{1,2})^{\mu} = K^{\nu} f_{1,2}^{\nu\mu}. \quad (2.4)$$

Совокупности  $K/\sqrt{K^2}, \Lambda_1^{\mu}, \Lambda_2^{\mu}, \Lambda_3^{\mu}$  и  $K_2/\sqrt{K_2^2}, \Lambda_2^{\mu}, \Lambda_3^{\mu}, \Lambda_4^{\mu}$  представляют собой ортонормированные наборы, по которым может быть разложен любой вектор задачи.

Амплитуда  $T^{\mu\nu}(K_1, K_2)$  является калибровочно-инвариантной (строго говоря после проведения регуляризации). Тогда, в силу сказанного выше, она может быть разложена по векторам (2.3):

$$T^{\mu\nu}(K_1, K_2) = c_1 \Lambda_1^{\mu} \Lambda_2^{\nu} + c_2 \Lambda_2^{\mu} \Lambda_1^{\nu} + c_3 \Lambda_1^{\mu} \Lambda_3^{\nu} + c_4 \Lambda_2^{\mu} \Lambda_3^{\nu} + c_5 \Lambda_3^{\mu} \Lambda_4^{\nu} \quad (2.5)$$

Коэффициенты при остальных возможных комбинациях из векторов  $\Lambda_K^{\mu}$  обращаются в нуль в силу теоремы Фарри. Дальнейшая задача состоит в вычислении коэффициентов  $c_1 \dots c_5$ . Воспользуемся тем, что в выражении  $\int d^4x Sp \langle x | \dots | x \rangle$  можно циклически переставлять операторы внутри обкладок, и перенесем в (2.1) оператор  $(\hat{P}+m)$  к правой обкладке. После этого пронесем оператор  $e^{-ik_1 X}$  налево, а оператор  $e^{ik_2 X}$  – направо, с учетом того, что они являются операторами сдвига в импульсном пространстве, и вынесем затем матрицу  $\gamma^{\nu}$  направо:

$$T^{\mu\nu}(K_1, K_2) = -\frac{e^2}{(2\pi)^4} \int d^4x e^{-i(K_1 - K_2)X} Sp \langle x | \frac{1}{(\hat{P}+K_1)^2 - m^2} \gamma^{\mu} \times$$

$$\times \frac{1}{\hat{P}^2 - m^2} (\hat{P}+m) [2\hat{P}^{\nu} + \gamma^{\nu} \hat{K}_2 + (m - \hat{P}) \gamma^{\nu}] | x \rangle. \quad (2.6)$$

В полученном выражении член с  $(m - \hat{P})$  в прямоугольных скобках приводится к виду:

$$\frac{e^2}{(2\pi)^4} \int d^4x e^{-i(K_1 - K_2)X} Sp \langle x | \frac{1}{(\hat{P}+K_1)^2 - m^2} \gamma^{\mu} \gamma^{\nu} | x \rangle, \quad (2.7)$$

\*). Имеет место соотношение полноты, например:

$$g^{\mu\nu} = \frac{K_1^{\mu} K_1^{\nu}}{K_1^2} - \Lambda_1^{\mu} \Lambda_1^{\nu} - \Lambda_2^{\mu} \Lambda_2^{\nu} - \Lambda_3^{\mu} \Lambda_3^{\nu}$$

используя который нетрудно убедиться (см. ниже), что этот член не зависит от поля волны. При регуляризации он выпадает, поэтому в дальнейшем мы его выписывать не будем. В остальном выражении проведем экспоненциальную параметризацию пронагаторов:

$$T^{\mu\nu}(k_1, k_2) = \frac{e^2}{(2\pi)^4} \int_0^\infty dt \int_0^\infty ds e^{-is^2(s+t)} \tilde{T}^{\mu\nu} \quad (2.8)$$

где

$$\tilde{T}^{\mu\nu} = \int dx e^{-i(k_1-k_2)x} \text{Sp}[\langle x | e^{it(\hat{P}+k)^2} e^{is\hat{P}^2} (\hat{P}+m)(\gamma_{k_2}^\nu + 2\mathcal{P}^\nu) | x \rangle] \quad (2.9)$$

Для преобразования входящих в (2.9) членов воспользуемся формулами (A.26), (3.7) работы [3], тогда  $\tilde{T}^{\mu\nu}$  можно переписать в виде:

$$\tilde{T}^{\mu\nu} = \int dx e^{-i(k_1-k_2)x} \langle x | e^{it(\hat{P}+k_1)^2} e^{is\hat{P}^2} B^{\mu\nu} | x \rangle, \quad (2.10)$$

где

$$B^{\mu\nu} = \text{Sp}[\gamma^\mu (1 + e^{i\varphi} \partial \hat{a}) (\hat{P} + m) (\gamma_{k_2}^\nu + 2\mathcal{P}^\nu) (1 + e^{i\varphi} \partial \hat{a})];$$

$$e^{(+)}(s) = \frac{e^{i\varphi}(s)}{2(\partial \mathcal{P})}, \quad \gamma^{(+)}(s) = \psi(\varphi + 2(\partial \mathcal{P})s) - \psi(\varphi); \quad (2.11)$$

$$e^{(-)}(t) = -\frac{e^{i\varphi}(-t)}{2\partial(\mathcal{P}+k)}, \quad \gamma^{(-)}(t) = \psi(\varphi - 2\partial(\mathcal{P}+k)t) - \psi(\varphi)$$

Эти формулы можно использовать непосредственно для линейно-поляризованной волны. Однако ими можно пользоваться и в общем случае эллиптической поляризации, понимая, что применена компактная форма записи  $\alpha\psi = \alpha_1\psi_1 + \alpha_2\psi_2$ , т.е.  $\alpha\gamma = \alpha_1\gamma_1 + \alpha_2\gamma_2$ .

Для вычисления коэффициентов  $c_1 \dots c_5$  в (2.5) можно свернуть тензор  $T^{\mu\nu}_{(k_1, k_2)}$  (2.8) с парными комбинациями векторов  $\Lambda_1^\mu \dots \Lambda_4^\mu$  (2.3). При этом в силу калибровочной инвариантности  $T^{\mu\nu}(k_1, k_2)$ , члены в векторах  $\Lambda_3^\mu, \Lambda_4^\mu$  содержащие  $k_1^\mu, k_2^\nu$ , при свертке дадут нуль. Все остальные члены в векторах  $\Lambda_1^\mu, \Lambda_2^\mu$  содержат либо  $f_{1,2}^{\nu\mu}$ , либо  $\partial^\mu$ , которые при свертке с  $\partial^\nu$  обращаются в нуль. Это означает, что во входящем в формулу (2.10) следе  $B^{\mu\nu}$  можно опустить все члены, содержащие  $\partial^\mu, \partial^\nu$ , что позволяет в дальнейшем использовать существенно упрощенное выражение для  $B^{\mu\nu}$ :

$$\begin{aligned} B^{\mu\nu} = & 4 \left\{ 2\mathcal{P}^\mu \mathcal{P}^\nu + \mathcal{P}^\mu k_2^\nu + \mathcal{P}^\nu k_2^\mu - g^{\mu\nu} k_2 \mathcal{P} + (e^{(+)}(s) + e^{(-)}(t)) [g^{\mu\nu} (\mathcal{P} f k_2) - k_2^\mu (\mathcal{P} f)^\nu + \mathcal{P}^\mu (\kappa f)^\nu] - \right. \\ & \left. - (e^{(+)}(s) - e^{(-)}(t)) \Gamma(\mathcal{P} f)^\mu (2\mathcal{P}^\nu + k_2^\nu) + (\kappa f)^\mu \mathcal{P}^\nu \right\}, \end{aligned} \quad (2.12)$$

где следует понимать все комбинации так:  $e^{(\pm)} f = e_{1, f_1}^{(\pm)} + e_{2, f_2}^{(\pm)}$ .

Учтем теперь, что тензор  $B^{\mu\nu}$  содержит оператор  $\mathcal{P}^\mu$  в векторной форме, а также в комбинациях  $(\partial \mathcal{P})^\mu, (\mathcal{P} f)^\mu$  и  $(\kappa f)^\mu$ . В соответствии со сказанным выше, при свертке тензора  $B^{\mu\nu}$  с векторами (2.3) образуются  $(\partial \mathcal{P})^\mu, (\mathcal{P} f)^\mu$ . Скалярное произведение  $(\partial \mathcal{P})$  коммутирует со всеми операторами задачи, и, следовательно, может рассматриваться как с-число. Комбинации  $(\mathcal{P} f)^\mu$  также коммутируют между собой. Поэтому фактически тензор  $B^{\mu\nu}$  (2.12) содержит единственный операторный член  $(k_2 \mathcal{P})$ , который мы рассмотрим отдельно, взяв для него исходное выражение:

$$\int d^4x \langle x | \frac{1}{(\mathcal{P}+k_1)^2 - m^2} \frac{1}{\mathcal{P}^2 - m^2} (k_2 \mathcal{P}) e^{-ik_1 X} e^{ik_2 X} | x \rangle. \quad (2.13)$$

Используя тождество

$$2(k_2 \mathcal{P}) = (\mathcal{P} + k_2)^2 - m^2 - (\mathcal{P}^2 - m^2) - k_2^2, \quad (2.14)$$

перепишем (2.13) в форме

$$\frac{1}{2} \int d^4x \langle x | \frac{1}{(\mathcal{P}+k_1)^2 - m^2} \cdot \frac{1}{\mathcal{P}^2 - m^2} [(\mathcal{P} + k_2)^2 - m^2 - (\mathcal{P}^2 - m^2) - k_2^2] e^{-ik_1 X} e^{ik_2 X} | x \rangle. \quad (2.15)$$

Преобразуем первый член в фигурных скобках в (2.15) учитывая, что  $[(\mathcal{P} + k_2)^2 - m^2] e^{-ik_1 X} e^{ik_2 X} = e^{-ik_1 X} e^{ik_2 X} [(\mathcal{P} + k_1)^2 - m^2]$  и воспользовавшись возможностью циклической перестановки операторов. После этого преобразования первый и второй члены в фигурных скобках в (2.15) сократятся, а это означает, что мы можем заменить в  $B^{\mu\nu}$  (2.12) величину  $(k_2 \mathcal{P})$  на  $-k_2^2/2$ . После этого в выражении для тензора  $B^{\mu\nu}$  не останется операторных членов, что существенно упрощает вычисление среднего  $\langle x | \dots | x \rangle$  в формуле (2.10).

Преобразуем выражение

$$I = \langle x | e^{it(\mathcal{P}+k_1)^2} e^{is\mathcal{P}^2} | x \rangle = \langle x | e^{ik_1 X} e^{it\mathcal{P}^2} e^{is\mathcal{P}^2} | x \rangle, \quad (2.16)$$

используя результат распутывания экспоненциальных операторных выражений (см. (A.20), (3.7) работы [3]):

$$I = \langle x | e^{\int_0^\infty [a(\mathcal{P}+k) - ea^2 \zeta^2(t)]^2 \frac{dy}{a^2} e^{i(\mathcal{P}+k)^2 t} e^{is \int_0^\infty [a(\mathcal{P}+k) - ea^2 \zeta^2(y)]^2 dy}} | x \rangle. \quad (2.17)$$

где использованы обозначения (2.11). Дальнейшее рассмотрение удобно проводить в "специальной" системе отсчета, где вектор  $\partial$  направлен по оси 3, т.е.  $\partial^0 = \partial^3$ ; вектора  $\vec{a}_1, \vec{a}_2$  лежат в плоскости (1,2). Введем переменные

$$\mathcal{D} = \frac{x^0 - x^3}{\sqrt{2}}, \quad V = \frac{x^0 + x^3}{\sqrt{2}}; \quad \rho_\theta = i \frac{\partial}{\partial \theta}, \quad \rho_\nu = i \frac{\partial}{\partial \nu}, \quad (2.18)$$

тогда  $\varphi = \sqrt{2} \alpha^\circ \vartheta$ ,  $\mathcal{P}^\circ = \rho^\circ = \frac{\rho_\theta + \rho_v}{\sqrt{2}}$ ,  
 $\alpha \mathcal{P} = \sqrt{2} \alpha^\circ \rho_v$ ,  $\mathcal{P}^3 = \rho^3 = \frac{\rho_\theta - \rho_v}{\sqrt{2}}$ ,  
 $\mathcal{P}_\perp^2 = \mathcal{P}_\theta^2 - \mathcal{P}_3^2 = 2 \rho_\theta \rho_v$ . (2.19)

Используя теорему полноты (см. (2.40) статья /2/)

$$\langle x | R(\rho) | x \rangle = \int d^4\rho R(\rho) \quad (2.20)$$

среднее по состоянию, зависящему от 4-вектора  $x_\mu$ , будем брать покомпонентно:  $\langle x \rangle = \langle v, \vartheta, x_1, x_2 \rangle$ . При вычислении  $\langle \vartheta | \dots | \vartheta \rangle$  под знаком среднего следует оставить только члены, содержащие оператор  $\mathcal{P}_\perp^2$ , поскольку оператор  $(\alpha \mathcal{P})$  не действует на  $| \vartheta \rangle$ , а для входящих в выражение явных функций переменной  $\vartheta$  (это функции  $\gamma^{(\pm)}$ ) состояние  $| \vartheta \rangle$  является собственным, т.е.  $e^{i\beta(\vartheta)/\vartheta} = | \vartheta \rangle e^{i\beta(\vartheta)}$ . Учитывая это имеем из (2.17), (2.20):

$$\langle \vartheta | e^{2it(p_\theta + k_{12})(p_v + k_{12})} e^{2is\rho_\theta \rho_v/\vartheta} | \vartheta \rangle = \frac{i}{s+t} e^{2ik_{12}(p_\theta + k_{12})t} \delta(p_v + \frac{k_{12}t}{s+t}). \quad (2.21)$$

Тогда вычисление среднего  $\langle v | \dots | v \rangle$  сводится к интегрированию  $\delta$ -функции, при котором

$$2(\mathcal{P} + \kappa) \alpha \rightarrow 2\alpha k \frac{s}{s+t}; 2(\mathcal{P}_{\theta\theta}) \rightarrow -\frac{2(\alpha k)t}{s+t}, \quad (2.22)$$

а вычисление среднего по  $x_{a_1}, x_{a_2}$ , проводится непосредственно согласно формуле (2.20) и сводится к интегралам Френеля. В итоге найдем для среднего (2.16)

$$I = -\frac{i\pi^2}{(s+t)^2} e^{i\mu k_1^2} e^{i(s+t)\beta}, \quad (2.23)$$

где  $\beta = \beta_1 + \beta_2$ ,  
 $\beta_{1,2} = e^{2\alpha_{1,2}^2} \left[ \int_0^1 \Delta_{1,2}(\mu y) dy - \left( \int_0^1 \Delta_{1,2}(\mu y) dy \right)^2 \right], \quad (2.24)$

$$\Delta_{1,2}(\mu y) = \Psi_{1,2}(\varphi - 2(\alpha k)\mu y) - \Psi_{1,2}(\varphi), \quad \mu = \frac{st}{s+t}.$$

Согласно проведенным выше рассуждениям, после замены  $(k_2 \mathcal{P}) \rightarrow -\frac{K_2^2}{2}$  все операторы входящие в тензор  $B^{\mu\nu}$  (2.10), (2.12) могут рассматриваться как с-числа. Тогда вычисление средних сводится к взятию квадратур того же типа, которые встречаются при вычислении поляризационного оператора в  $\alpha$ -последовательности для свободных частиц при использовании экспоненциальной параметризации пропагаторов (см., напр. /9/). Фактически для получения результата следует подставить в (2.10) среднее (2.16),

(2.23), а в тензоре  $B^{\mu\nu}$  провести замены  
 $\mathcal{P}^\mu \rightarrow R^\mu = -\frac{\kappa_1^\mu t}{s+t} + e\alpha_1^\mu \int_0^1 \Delta_1(\mu y) dy + e\alpha_2^\mu \int_0^1 \Delta_2(\mu y) dy$ , (2.25)  
 $\mathcal{P}^\mu \mathcal{P}^\nu \rightarrow R^\mu R^\nu + \frac{c}{2(s+t)} \left( \frac{\alpha_1^\mu \alpha_2^\nu}{\alpha_1^2} + \frac{\alpha_2^\mu \alpha_1^\nu}{\alpha_2^2} \right)$ .

Подставляя найденный таким образом тензор  $\tilde{T}^{\mu\nu}$  в (2.8) и сворачивая  $T^{\mu\nu}(k_1, k_2)$  с соответствующими комбинациями векторов  $\Lambda_1^\mu \div \Lambda_4^\mu$  входящих в (2.5), получим явные выражения для коэффициентов  $C_2 \div C_5$ . Найденное так выражение для тензора  $T^{\mu\nu}(k_1, k_2)$  нуждается в регуляризации. Для этого представим его в виде:

$$T^{\mu\nu}(k_1, k_2) = (T^{\mu\nu}(k_1, k_2) - T_{F=0}^{\mu\nu}(k_1, k_2)) + T_{F=0}^{\mu\nu}(k_1, k_2) \quad (2.26)$$

Первый член исчезает, когда после волны  $F=0$ , а второй член (не зависящий от поля, тогда  $k_1 = k_2$ ) необходимо стандартным образом перенормировать (ср. /2/). После вычисления члена  $T_{F=0}^{\mu\nu}(k_1, k_2)$  получим следующие выражения для коэффициентов  $C_2 \div C_5$  в (2.5)

$$C_n = -\frac{ic}{2\pi} \int_0^\infty dv \int_0^\infty \frac{d\tau}{\tau} \int_0^1 dx e^{-i(k_1 - k_2)x - i\tau^2 c(1 - \frac{k_1^2(1-\tau^2)}{4m^2})} \quad (2.27)$$

где мы перешли к новым переменным  $\tau = s+t$ ,  $v = \frac{s-t}{s+t}$ , т.е.  $\mu = \frac{\tau}{4}(1-\tau^2)$  и

$$\beta_1 = 2\tilde{\xi}_1 \tilde{\xi}_2 m^2 \left[ \tilde{\mathcal{D}}_1 \int_0^1 \Delta_2(\mu y) dy - \frac{1}{1-\tau^2} \Delta_2(\mu) \int_0^1 \Delta_1(\mu y) dy \right] e^{i\beta\tau},$$

$$\beta_2 = 2\tilde{\xi}_1 \tilde{\xi}_2 m^2 \left[ \tilde{\mathcal{D}}_2 \int_0^1 \Delta_1(\mu y) dy - \frac{\Delta_1(\mu)}{1-\tau^2} \int_0^1 \Delta_2(\mu y) dy \right] e^{i\beta\tau}, \quad (2.28)$$

$$\beta_3 = 2m^2 \left[ \tilde{\xi}_1^2 \tilde{\mathcal{D}}_1 \int_0^1 \Delta_1(\mu y) dy + \frac{\Delta_2(\mu) \tilde{\xi}_2^2}{1-\tau^2} \int_0^1 \Delta_2(\mu y) dy \right] e^{-(\frac{i}{\tau} + \frac{k_2^2}{2})(e^{i\beta\tau} - 1)},$$

$$\beta_4 = 2m^2 \left[ \tilde{\xi}_2^2 \tilde{\mathcal{D}}_2 \int_0^1 \Delta_2(\mu y) dy + \frac{\Delta_1(\mu) \tilde{\xi}_1^2}{1-\tau^2} \int_0^1 \Delta_1(\mu y) dy \right] e^{-(\frac{i}{\tau} + \frac{k_2^2}{2})(e^{i\beta\tau} - 1)},$$

$$\beta_5 = -\sqrt{\kappa_1^2 \kappa_2^2} \left( \frac{1-\tau^2}{2} \right) (e^{i\beta\tau} - 1);$$

здесь

$$\tilde{\mathcal{D}}_{1,2} = \int_0^1 \Delta_{1,2}(\mu y) dy + \frac{\tau^2}{1-\tau^2} \Delta_{1,2}(\mu) \quad (2.29)$$

использованы обозначения (2.24). Поскольку коэффициенты  $\beta_n$  являются функциями  $\varphi = \omega x$ , то взаимодействие фотона, описываемое тензором  $T^{\mu\nu}(K_1, K_2)$  в общем случае является неупругим ( $K_1 \neq K_2$ ), т.е. плоская волна вида (I.1) является для внешнего фотона оптически активной "средой".

В случае эллиптически поляризованной монохроматической волны, когда

$$\Psi_1 = \cos \varphi, \quad \Psi_2 = \sin \varphi \quad (2.30)$$

интегралы входящие в  $\beta_n$  (2.28) без труда берутся. В результате получим для коэффициентов  $C_n$  в выражении для  $T^{\mu\nu}(K_1, K_2) - T_{F=0}^{\mu\nu}(K_1, K_2)$  (см. (2.5)):

$$C_n = -i(2\pi)^4 m^2 \frac{c}{\lambda} \int d\sigma \int \frac{d\varphi}{S} \exp \left\{ -i \frac{2S}{\lambda(1-\sigma^2)} \times \right. \\ \left. \times \sqrt{1 - \frac{K_1 K_2 (1-\sigma^2)}{4m^2} + A(\xi_1^2 + \xi_2^2)} \right\} \left[ \delta(K_1 - K_2) d_1 + \sum_{\substack{e=-\infty \\ e \neq 0}}^{\infty} \delta(K_1 - K_2 - 2e\ell) g_n^e \right], \quad (2.31)$$

где

$$d_1 = 2S \xi_1 \xi_2 A_0 \left( \frac{1+\sigma^2}{1-\sigma^2} \right) J_0(z) \operatorname{sign} \lambda,$$

$$d_3 = [A_1 \xi_1^2 - \sin^2 \varphi \frac{\xi_1^2 - \xi_2^2}{1-\sigma^2}] [J_0(z) - i J_0'(z)] + \xi_1^2 \sin^2 \varphi \left( \frac{1+\sigma^2}{1-\sigma^2} \right) J_0(z) - \\ - \frac{i}{4} \left( \frac{K_1 K_2 + i \lambda(1-\sigma^2)}{m^2} \right) (J_0(z) - e^{i\varphi}), \quad d_4 = d_3 (\xi_1^2 \leftrightarrow \xi_2^2), \quad (2.32)$$

$$d_5 = - \frac{K_1 K_2}{4m^2} (1-\sigma^2) (J_0(z) - e^{i\varphi});$$

$$g_1^e = \xi_1 \xi_2 \left[ 2A_0 \frac{1+\sigma^2}{1-\sigma^2} \operatorname{sign} \lambda - A_1 \frac{e}{z} \right] i^e J_e(z), \quad g_2^e = g_1^e (A_0 \rightarrow -A_0, z \rightarrow -z),$$

$$g_3^e = \left[ \xi_1^2 A_1 + \sin^2 \varphi \frac{\xi_1^2 \sigma^2 + \xi_2^2}{1-\sigma^2} \right] i^e J_e(z) + \left[ \xi_1^2 A_1 - \frac{\sin^2 \varphi (\xi_1^2 - \xi_2^2)}{1-\sigma^2} \right] \times$$

$$\times i^{e-1} J_e'(z) - \frac{i}{4} \left( \frac{K_1 K_2 + i \lambda(1-\sigma^2)}{m^2} \right) i^e J_e(z),$$

$$g_4^e = g_3^e (\xi_1^2 \leftrightarrow \xi_2^2) (-1)^e, \quad g_5^e = - \frac{\sqrt{K_1^2 K_2^2}}{4m^2} (1-\sigma^2) i^e J_e(z).$$

Здесь  $J_0(z), J_e(z)$  — функции Бесселя, использованы обозначения

$$A = \frac{i}{2} \left( 1 - \frac{\sin^2 \varphi}{\sigma^2} \right), \quad A_0 = \frac{1}{2} \left( \frac{\sin^2 \varphi}{\sigma^2} - \frac{\sin 2\varphi}{2S} \right), \quad A_1 = A + 2A_0; \quad (2.33)$$

$$z = \frac{2S(\xi_1^2 - \xi_2^2)}{1\lambda(1-\sigma^2)} A_0, \quad y = \frac{2S(\xi_1^2 + \xi_2^2)}{1\lambda(1-\sigma^2)} A, \quad \lambda = \frac{(\omega c K)}{2m^2};$$

сделана замена  $\tilde{C} = \frac{2S}{1\lambda/m^2(1-\sigma^2)}$ . Выражения для  $C_n$  (2.31) представляют собой сумму двух членов. Один из них (с коэффициентом  $d_n$ ) описывает упругое рассеяние фотона в поле волны, другой (содержащий  $g_n^e$ ) описывает неупругое рассеяние, сопровождающееся излучением (поглощением) "фотонов" волны. В случае циркулярно поляризованной монохроматической волны  $\xi_1^2 = \xi_2^2 = \xi^2$  входящие в (2.31) коэффициенты существенно упрощаются. В этом случае тензор  $T_{(K_1, K_2)}^{\mu\nu}$  (2.5) имеет вид (вычен тензор  $T^{\mu\nu}$  при  $F=0$ ):

$$\frac{T_{(K_1, K_2)}^{\mu\nu}}{c(2\pi)^4} = \prod_{(0)}^{\mu\nu} \delta(K_1 - K_2) + \prod_{(-)}^{\mu\nu} \delta(K_1 - K_2 - 2\omega) + \prod_{(+)}^{\mu\nu} \delta(K_1 - K_2 + 2\omega); \quad (2.34)$$

$$\prod_{(0)}^{\mu\nu} = (\Lambda_1^\mu \Lambda_2^\nu - \Lambda_2^\mu \Lambda_1^\nu) \alpha_1 + (\Lambda_1^\mu \Lambda_1^\nu + \Lambda_2^\mu \Lambda_2^\nu) \alpha_3 + \Lambda_3^\mu \Lambda_3^\nu \alpha_5,$$

$$\prod_{(\mp)}^{\mu\nu} = (\Lambda_2^\mu \mp i \Lambda_2^\nu)(\Lambda_1^\nu \mp i \Lambda_2^\nu) \alpha_0,$$

где (см. также (2.33))

$$\alpha_n = - \frac{c}{2\pi} m^2 \int_{-1}^1 d\sigma \int \frac{d\varphi}{S} \exp \left\{ - \frac{2S i}{\lambda(1-\sigma^2)} \left[ 1 - \frac{K_1 K_2 (1-\sigma^2)}{4m^2} + 2A \xi^2 \right] \right\} \omega_n; \quad (2.35)$$

$$\omega_0 = \xi^2 A_2, \quad \omega_1 = 4 \xi^2 A_0 S \left( \frac{1+\sigma^2}{1-\sigma^2} \right) \operatorname{sign} \lambda,$$

$$\omega_3 = 2 \xi^2 \sin^2 \varphi \frac{1+\sigma^2}{1-\sigma^2} - \left[ 1 + \frac{K_1^2 (1+\sigma^2)}{4m^2} \right] (1 - e^{i\varphi}), \quad \omega_5 = - \frac{K_1^2 (1-\sigma^2)}{2m^2} (1 - e^{i\varphi}).$$

Таким образом из циркулярно поляризованной волны могут излучаться (поглотиться) только два фотона<sup>X</sup>, что обусловлено тем, что "фотоны" волны имеют в этом случае определенную спиральность и возможны переходы без изменения спиральности падающего фотона ( $e=0$ ) и с изменением спиральности на обратную ( $e=\pm 1$ ). Это видно из (2.34), поскольку в неупругих членах образовались характерные комбинации из спиральных ортов.

Введем "диагональный" поляризационный оператор, связанный с амплитудой упругого рассеяния фотона следующим образом:

$$T_e^{\mu\nu}(K_1, K_2) = c(2\pi)^4 \delta(K_1 - K_2) \prod_e^{\mu\nu}(K_1). \quad (2.36)$$

Его мнимая часть определяет вероятность рождения электрон-

<sup>X</sup> Это обстоятельство отмечено в работе /7/.

позитронной пары фотоном в поле волны (ср. формулу (3.14)/2/):

$$W = \frac{1}{K_1^0} e_\mu e_\nu^* \text{Im} \Pi_e^{(\mu\nu)}(K_1), \quad (2.37)$$

где  $K_1^0$  - энергия фотона. С учетом формул (2.35), (2.5), (2.31), (2.34) имеем отсюда для вероятности рождения пары неполяризованным реальным фотоном ( $K_1^2 = 0$ ) в поле циркулярно поляризованной волны:

$$\begin{aligned} W^{cs} &= -\frac{\text{Im} \Pi_e^{(\mu\nu)}}{2K_1^0} = \\ &= \frac{\alpha m^2}{4K_1^0} \text{Im} \int_{\frac{1}{2}\sqrt{u(u-1)}}^{\infty} \int_0^\infty \frac{du}{\xi} \int_0^\infty \frac{d\xi}{\xi} \left\{ e^{-i\xi Z^{cs}} \left[ \frac{1-2\xi^2(2u-1)\sin^2\theta}{1-2\xi^2(2u-1)\sin^2\theta} \right] - e^{-\frac{2i\xi u}{\lambda l}} \right\} = \\ &= -\frac{\alpha m^2}{4K_1^0} \text{Im} \int_0^\infty \frac{d\xi}{\xi} e^{-i\xi^2} \left\{ (1+2\xi^2 \sin^2\theta) / 2 [H_0^{(2)}(\xi) + i H_1^{(2)}(\xi)] - 2i\xi^2 H_0^{(2)} \right\}, \end{aligned} \quad (2.38)$$

здесь  $Z^{cs} = 2u\eta, \eta = \frac{S}{\lambda l} \left[ 1 + \xi^2 \left( 1 - \frac{\sin^2\theta}{\xi^2} \right) \right], H_0^{(2)}, H_1^{(2)}$  - функция Ханкеля, проведена замена переменных  $\xi = \sqrt{u}/\sqrt{\xi^2 - 1}$ . Аналогичным образом находятся вероятности рождения пары поляризованными фотонами. Формула (2.38) является новым представлением вероятности рождения пары, аналогичным формулам (3.36), (3.35) работы /3/ для вероятности излучения фотона электроном в поле волны. Используя производящую функцию для бесселевых функций и степенное разложение в ряд квадрата бесселевой функции имеем из (2.38) известное представление /5/ для  $W^{cs}$ :

$$W^{cs} = \frac{\alpha m^2}{4K_1^0} \sum S_z \frac{d^4 u}{4\sqrt{u(u-1)}} \left\{ 2J_n^2(z) + \xi^2(2u-1) [J_{n+1}^2(z) + J_{n-1}^2(z) - 2J_n^2(z)] \right\},$$

где  $z = \frac{2\xi \sqrt{u}}{\sqrt{u(u-1)}}, u = \frac{n\lambda}{\lambda l}$ , неравенство  $n \geq 1, (2\alpha K_1 n) \geq 4m^2(1+\xi^2)$ , есть условие порога рождения, пары когда из волны поглощается

$n$  "фотонов" с учетом изменения массы частиц в поле волны.

Предел  $\xi \gg 1$  соответствует переходу к процессам в постоянном и однородном поле  $\vec{E} \perp \vec{H}, |\vec{E}| = |\vec{H}|$ , или, что то же самое, переходу к квазиклассическому приближению для фотона, распространяющегося во внешнем поле. В этом случае  $\Psi(\varphi) = \varphi$  и удобно воспользоваться формулами (2.5), (2.27) для линейно поляризованной волны ( $\xi_2 = 0$ ). Полученный таким образом поляризационный оператор в квазиклассическом приближении  $\Pi^{(\mu\nu)}(q)$  (см. (2.36)) можно использовать, в частности, для вычисления рождения пары фотоном. Например для неполяризованных фотонов получим вероят-

ность

$$W^{(q)} = -g_{\mu\nu} \text{Im} \Pi^{(\mu\nu)}(q) = \frac{\alpha m^2}{3\sqrt{3} \pi K_1^0} \int_0^1 d\xi \frac{(9-\xi^2)/K_2}{1-\xi^2} \frac{8}{(3X(\xi^2))^{\frac{1}{3}}}, \quad (2.40)$$

зависящую от одного параметра  $X = \xi^2 \frac{(2eK_1)}{m^2}$ . Этот результат согласуется с полученным ранее в квазиклассическом приближении (см. /10/ стр. 174).

Расчет вклада частиц со спином 0 в поляризацию вакуума полностью аналогичен проведенному выше, а сами вычисления являются значительно более простыми. Результат можно представить в форме (2.5), (2.27), где коэффициенты  $B_n$  есть:

$$B_2^{(0)} = -\xi_1 \xi_2 m^2 \int_0^1 \Delta_2(\mu y) dy \left[ \int_0^1 \Delta_1(\mu y) dy - \Delta_2(\mu) \right] e^{i\epsilon\beta},$$

$$B_2^{(0)} = B_1^{(0)} (\xi_1 \leftrightarrow \xi_2, \Delta_1 \leftrightarrow \Delta_2),$$

$$B_3^{(0)} = -\xi_1^2 m^2 \int_0^1 \Delta_1(\mu y) dy \left[ \int_0^1 \Delta_1(\mu y) dy - \Delta_1(\mu) \right] e^{i\epsilon\beta} + \frac{i}{2\epsilon} (e^{i\epsilon\beta} - 1),$$

$$B_4^{(0)} = B_3^{(0)} (\xi_1 \leftrightarrow \xi_2, \Delta_1 \rightarrow \Delta_2), B_5^{(0)} = -\sqrt{K_1^2 K_2^2} \frac{\epsilon}{\xi} (e^{i\epsilon\beta} - 1).$$

### III. Распространение фотона в поле волны

Для внешнего фотона поле волны можно рассматривать как материальную "среду". Распространение фотона в этой среде описывается решениями уравнения Максвелла, которое с учетом взаимодействия с полем плоской волны можно в импульсном представлении записать в форме:

$$K_1^2 e_\mu(K_1) = \int \frac{\mathcal{T}^{(\mu\nu)}(K_1, K_2)}{i(2\pi)^4} e_\nu(K_2) d^4 K_2, \quad (3.1)$$

где  $e_\mu(K)$  - вектор поляризации фотона. Рассмотрим это уравнение в случае циркулярно поляризованной волны воспользовавшись тензором (2.34). Вектор поляризации в уравнении (3.1), (2.34) можно разложить по ортонормированному набору  $\frac{K_1^{\mu}}{\sqrt{K_1^2}} \Delta_1^{\mu}, \Delta_2^{\mu}, \Delta_3^{\mu}$ . Соответственно получаем четыре решения - одно продольное и три поперечных. Продольное решение можно записать в форме

$$e_\mu^l(K) = f(K) \delta(K^2) K_\mu, \quad (3.2)$$

где  $f(k)$  – произвольная функция. Одно из поперечных решений есть

$$e_{\mu(k)}^{(2)} = f^{(2)}(k) \delta(k^2 + \alpha_5) \Lambda_{3\mu}, \quad (3.3)$$

поскольку  $(k^2 + \alpha_5) e_{\mu}^{(2)} = 0$ . Два других решения будем искать в виде

$$e^{\mu} = f^{(2)} \Lambda_{(+)}^{\mu} + f^{(3)} \Lambda_{(-)}^{\mu}, \quad \Lambda_{(\pm)}^{\mu} = \Lambda_1^{\mu} \pm i \Lambda_2^{\mu}. \quad (3.4)$$

Подставляя это выражение в уравнение, найдем, что функции  $f^{(2)}$ ,  $f^{(3)}$  удовлетворяют системе уравнений

$$\begin{cases} (k^2 + \alpha_3 + i\alpha_1) f^{(2)} + 2\alpha_0 f^{(3)} = 0 \\ 2\alpha_0 f_{(-)}^{(2)} + (k^2 + \alpha_3 - i\alpha_1) f^{(3)} = 0 \end{cases} \quad (3.5)$$

где функции, имеющие индекс  $(\pm)$  зависят от  $k \pm 2\omega$ , остальные функции зависят от  $k$ . Эта система имеет решения при условии обращения в нуль детерминанта

$$\begin{vmatrix} k^2 + \alpha_3 + i\alpha_1 & 2\alpha_0 \\ 2\alpha_0^{(+)} & (k+2\omega)^2 + \alpha_3^{(+)} - i\alpha_1^{(+)} \end{vmatrix} = 0, \quad (3.6)$$

представляющего собой дисперсионное уравнение для этих двух решений.

Особенно просто выглядит анализ решений в области  $\lambda \ll 1$ ,  $k^2 \ll m^2 (\xi^2 \lesssim 1)$ , причем это неравенство выполняется для лазеров в видимой части спектра, если энергия внешнего фотона  $K_1 \text{ эв} \lesssim 10^{10}$  эв. В этой области коэффициенты  $\alpha_n$  (см. (2.35)) с точностью до членов  $\sim \lambda^2$  имеют вид:

$$\alpha_0 = \frac{2}{\pi} \frac{\xi^2 (\partial \epsilon k)^2}{60 m^2}, \quad \alpha_3 = \frac{11}{90 \pi} \frac{\xi^2 (\partial \epsilon k)^2}{m^2}, \quad \alpha_1 = \alpha_5 = 0. \quad (3.7)$$

С этой же точностью корни уравнения (3.6) есть

$$k^2 = -\alpha_3, \quad (k+2\omega)^2 = -\alpha_3. \quad (3.8)$$

Если ввести "показатель преломления" волны  $n$ :

$K_1^2 = K_{10}^2 (1-n^2)$ , то имеем из (3.8) для фотона, падающего на встречу волне

$$n^2 = 1 + \frac{22}{45} \frac{\alpha}{\pi} \left( \frac{F}{F_0} \right)^2 \quad (3.9)$$

где  $F$  – напряженность поля волны,  $F_0 = \frac{m^2}{e}$  – критическое поле. Таким образом, показатель преломления в этом пределе не зависит ни от энергии фотона, ни от частоты волны. Из формулы (3.9) следует, что при  $\lambda \ll 1$  эффекты являются весьма слабыми. Они станут значительно более заметными, когда  $\lambda \sim 1$ . Именно область в относительной близости от порога двухчастичной реакции наиболее интересна для изучения эффектов интенсивности в поле волны. Такой же вывод следует и из анализа мнимой части амплитуды рассеяния вперед (2.37), см также /4-6/.

Авторы благодарны В.М.Каткову за ценные обсуждения.

Поступила 23 мая 1975 г.

Л и т е р а т у р а

1. В.Н.Байер, В.М.Катков, В.М.Страховенко, ЖЭТФ,67, 453, 1974.
2. В.Н.Байер, В.М.Катков, В.М.Страховенко. ЖЭТФ,68, 405, 1975.
3. В.Н.Байер, В.М.Катков, А.И.Мильштейн, В.М.Страховенко, ЖЭТФ,69, 783, 1975.
4. А.И.Никитов, В.И.Ритус. ЖЭТФ,46, 776, 1964.
5. Н.Б.Нарожный, А.И.Никитов, В.И.Ритус. ЖЭТФ,47, 930, 1964.
6. И.И.Гольдман. ЖЭТФ,46, 1412, 1964.
7. W.Becker,H.Mitter.Preprint Universität Tübingen.1974
8. J.Schwinger.Phys.Rev.82, 664, 1951.
9. Н.Н.Боголюбов, Д.В.Ширков. Введение в теорию квантованных полей. "Наука", М., 1973.
10. В.Н.Байер, В.М.Катков, В.С.Фадин. Излучение релятивистических электронов. Атомиздат. М., 1973.

---

Ответственный за выпуск Г.А.СИРИДОПОВ  
Подписано к печати 11.8.75г. № 07417  
Усл. печ. 1,0 л., тираж 200 экз. Бесплатно  
Заказ № 62

---

Отпечатано на ротапринте ИЯФ СО АН СССР, бт