

Публикационная активность ИЯФ в 2021 году

РЕЗНИЧЕНКО АЛЕКСЕЙ

НАУЧНАЯ СЕССИЯ ИЯФ, 11 МАРТА 2022



Комплексный балл публикационной результативности

Начиная с 2020 года выполнение фундаментального гос. задания оцениваться по набранному баллу публикационной результативности. В 2021 году план КБПР для ИЯФ – 782.

$$\text{КБПР} = \sum_{\text{публикации}} \frac{1}{N_{tot}} \times \sum_{\substack{\text{авторы} \\ \text{из ИЯФ}}} \frac{1}{N_{aff}} \times K$$

WOS					Scopus only	RSCI (РИНЦ)	ВАК	Монографии
Q1	Q2	Q3	Q4	Q				
20	10	5	2.5	1	1	0.75	0.12	1

Критика методики КБПР

1. Существенное предпочтение отдано базе Web of Science (компания Thomson Reuters, США) и дискриминация Scopus.
2. Значительная дискриминация всех российских изданий, не входящих в базы данных Web of Science и Scopus.
3. Дискриминация монографий (учебники, сборники и проч.)
4. Малый вклад статей с большим числом соавторов (крупные международные коллаборации).
5. Нет учета важных особенностей: регионального фактора, учет стратегической значимости и уникальности некоторых научных исследований в России и проч.

Результаты ИЯФ 2021 года

Без учета публикаций 2020 года, вышедших в 2021 году, - **746**. С учетом: **791**

По подразделениям (на 24.12.21, только 2021 г. интеграл - **653**):

Лаборатория 9-0:	116,5
Теоретический отдел:	106
Лаборатория 3-1:	65,6
Лаборатория 10:	60
Лаборатория 8-1:	40

По персоналиям (на 24.12.21):

Ли Роман Николаевич (ТО):	46,6
Силагадзе Зураб Карлович (л. 3-1):	44,5
Иванов Александр Александрович (дир):	12,7
Хацимовский Владимир Михайлович (ТО):	12.5
Таскаев Сергей Юрьевич (9-0):	11.4

Публикационная активность ИЯФ СО РАН по годам

	Scopus	WoS	Ирбис
2018	738	675	1239
2019	634	656	1156
2020	655	610	1116
2021	524	428	864
2022	8	8	3

Кто виноват и что делать? (как оценивать публикационную активность в новых реалиях)

Вероятный тренд: возрастание **экспертной роли РАН, ВАК, грантовых фондов.**

Возможные меры: поддержка (финансовая и экспертная) российских журналов. Составление национального рейтинга российских рецензируемых журналов, а также их аккредитация.

Продвижение российских изданий в международных рейтингах (когда пройдет нынешняя хтонь), привлечение независимых экспертов, в т.ч. иностранных, проведение регулярной ротации среди экспертов.

Коррекция КБПР: учет региональной специфики, стратегической важности и уникальности тех или иных успешных исследований, стимулирование образовательных публикаций (монографий), поощрение коллабораций, в т.ч. внутрироссийских, поощрение исследований с прикладными результатами.

Опасности: дегуманизация, замкнутые экспертные сообщества, провинциализация, бюрократизация.