

ЭНЕРГИЯ

Хроника месяца

* В лаборатории 1-3 продолжается подготовка к запуску накопителя ВЭПП-4М. В бустере ВЭПП-3 вновь накапливаются и ускоряются позитроны. Осуществлена проводка как электронного, так и позитронного пучков от ВЭПП-3 к ВЭПП-4М.

* На установке ПСП запущена в эксплуатацию система криогенной откачки. Скорость откачки 200 тыс. л/сек, при этом расход гелия составляет всего 2.5 л/час. Рабочий объем ~3 м³ откачивается до давления ~5·10⁻⁸ торр, что позволяет создавать хорошую беспримесную водородную плазму.

* В лаборатории 9-1 на сверхвакуумной установке с лазерным распылением мишеней изготовлено зеркало для мягкого рентгена с рекордными параметрами: при энергии фотонов порядка 100 эВ коэффициент отражения достигает 40%, что приблизительно вдвое лучше имеющегося мирового уровня.

* В институте создана комис-

сия по выработке замечаний и предложений по проекту «Основных принципов организации и деятельности научно-исследовательского института АН СССР». Все предложения следует сообщать любому из членов этой комиссии (В.А. Сидоров, Э.П. Кругляков, С.Г. Попов).

* В апреле—мае проведен конкурс научных работ молодых специалистов по разделам «Физика высоких энергий и элементарных частиц» и «Физика плазмы». Итоги конкурса будут подведены после заслушивания докладов по разделам «Физика пучков заряженных частиц и ускорителей» и «Радиофизика». Результаты конкурса — в следующем номере.

* На торжественном собрании, посвященном весеннему празднику 1 Мая, большая группа сотрудников награждена грамотами, памятными медалями и подарками в связи с исполнившимся 20-, 25- и 30-летием работы в институте.

баллотироваться в депутаты райсовета? Подумай». Или, когда Юра Токарев поймал за пуговицу со словами: «Вот, надо бы создать совет жителей Лесосечной...».

Началось с формирования совета улицы Лесосечной. Собрались, назвали себя инициативной группой. Шовкунов Виктор (читайте на 2—3 стр.).

Сегодня мы представляем читателям первого гостя рубрики, вернее, гостью — Мари Эммануэль Купри.

Итак ее визитная карточка: место проживания — Париж, Франция, место работы — комиссариат атомной энергии, Сакле, Южный (ОРСЭ) Парижский университет, специальность — инженер, физик, владеет французским, ан-

глийским, русским, испанским языками,

цель посещения — совместная научная работа по оптическим кристаллонам.

Наш корреспондент беседует с Мари в пультовой ВЭПП-3.

— Мари, Вы впервые в на-

тия с подобными вопросами.

— Возрастет ли в этом году зарплата, какие возможны доплаты?

— В нынешнем году есть возможность поднять среднюю зарплату на 14 процентов, в основном за счет аккордных работ, и варьировать допустимо лишь в этих пределах. Дополнительная оплата — за дополнительный труд.

За совмещение профессий максимальная доплата 24 процента. Ремонтники и наладчики станочного оборудования будут получать ставочную надбавку.

— Очень плохая спецодежда, можно ли заключить прямой договор на ее изготовление?

— Заключено соглашение с Иркутской фабрикой, 70 процентов спецодежды теперь будем получать оттуда.

— Можно ли получить дополнительный отпуск за сверхурочную работу во вредных условиях?

— Нет, нельзя, так как это противоречит действующему законодательству.

По просьбе сотрудников экспериментального производства (ЭП-1) в апреле была организована встреча с администрацией института. На вопросы ее участников ответили: директор ИЯФ Александр Николаевич Скрипинский, его заместитель по общим вопросам Владимир Павлович Жлудов и председатель профкома Александр Дмитриевич Хильченко.

— Почему с переходом на новую систему оплаты возросли нормы, как можно их проконтролировать?

— Нет, нормы не увеличились, но проблема нормирования существует. С переходом на новую систему оплаты, с расширением договорных обязательств она обострилась. Здесь очень важна качественная технологическая проработка заказов. Многое зависит от квалификации нормировщика — она, безусловно, должна быть высокой.

Создаются независимые группы нормирования, по инициативе мастера или начальника участка туда можно будет обра-

титься с подобными вопросами.

— Возрастет ли в этом году зарплата, какие возможны доплаты?

— В нынешнем году есть возможность поднять среднюю зарплату на 14 процентов, в основном за счет аккордных работ, и варьировать допустимо лишь в этих пределах. Дополнительная оплата — за дополнительный труд.

За совмещение профессий максимальная доплата 24 процента. Ремонтники и наладчики станочного оборудования будут получать ставочную надбавку.

— Очень плохая спецодежда, можно ли заключить прямой договор на ее изготовление?

— Заключено соглашение с Иркутской фабрикой, 70 процентов спецодежды теперь будем получать оттуда.

— Можно ли получить дополнительный отпуск за сверхурочную работу во вредных условиях?

— Нет, нельзя, так как это противоречит действующему законодательству.

Импульс

Газета Института
ядерной физики СО АН СССР



май 1990 г.

Цена 5 коп.

сия по выработке замечаний и предложений по проекту «Основных принципов организации и деятельности научно-исследовательского института АН СССР». Все предложения следует сообщать любому из членов этой комиссии (В.А. Сидоров, Э.П. Кругляков, С.Г. Попов).

* В апреле—мае проведен конкурс научных работ молодых специалистов по разделам «Физика высоких энергий и элементарных частиц» и «Физика плазмы». Итоги конкурса будут подведены после заслушивания докладов по разделам «Физика пучков заряженных частиц и ускорителей» и «Радиофизика». Результаты конкурса — в следующем номере.

* На торжественном собрании, посвященном весеннему празднику 1 Мая, большая группа сотрудников награждена грамотами, памятными медалями и подарками в связи с исполнившимся 20-, 25- и 30-летием работы в институте.

Известно, что надежность всей системы определяется самым слабым звеном этой системы. Мне хотелось бы высказать несколько замечаний в адрес одной из служб ЭП, являющей-

раз в кольдоговор я предлагал включить некоторые меры по совершенствованию организации работы инструментального хозяйства, например: периодический выпуск подробных ката-

логов с полным перечнем имеющихся в наличии инструментов и приспособлений, комплектация наборов для вновь поступающих, анкетирование с целью выяснения потребности... Недавно появилась возможность компенсировать затраты сотрудников на приобретение недостающих приспособлений и инструмента в магазинах, (при наличии товарного чека и в разум-

ных пределах), но об этом мало кто знает. Необходимую информацию можно было бы распространять через материально ответственных.

Некоторые мои знакомые

Слабое звено — «ИНСТРУМЕНТАЛКА»

ся одним из таких слабых звеньев.

Речь идет о бюро инструментального хозяйства, услугами которого я пользуюсь немногим менее двух десятков лет. За это время, к сожалению, явно сократился ассортимент «инструменталки», не хватает элементарных вещей, но даже и то, чем она располагает, используется неэффективно. Несколько

логов с полным перечнем имеющихся в наличии инструментов и приспособлений, комплектация наборов для вновь поступающих, анкетирование с целью выяснения потребности... Недавно появилась возможность компенсировать затраты сотрудников на приобретение недостающих приспособлений и инструмента в магазинах, (при наличии товарного чека и в разум-

пользоваться отличными инструментами, привезенными из зарубежных командировок, но такая возможность есть далеко не у всех.

Очень хочется, чтобы уровень работы вспомогательных служб соответствовал высокой категории сложности тех задач, которые решает наш институт.

С. ДЕМИН

ТАЙНА СИЯ МРАКОМ ПОКРЫТА...

Рассмотрим отношения собственности, устанавливаемые жилищным законодательством. Как известно, собственность вполне реализуется через распоряжение, пользование и владение. Главенствующей акцией является распоряжение, которое

устанавливает порядок пользования и владения. Предоставление государственного жилья — это передача жилья гражданину в пользование и владение. Функции распоряжения принадлежат другой стороне. К ней относятся, во-первых, законода-

тельные органы, затем соотвествующие Советы министров и ведомства, ведущие строительство жилья. Районный Совет депутатов и исполком, администрация СО АН, администра-

(продолжение на 3 стр.).

я выбрала русский.

— Почему?

М.-Э. Купри: В детстве я встретила русскую девочку, общение с ней, в какой-то степени, определило мой выбор. Кроме того, изучая язык другого народа, постигаешь его историю, культуру. А меня это глубоко интересует. Люблю читать русскую классическую литературу, особенно Достоевского. Прошла у него почти все, сначала в переводе, затем несколько

ствием посещаю выставки, концерты. И здесь, в Новосибирске, тоже стараюсь не упускать такие возможности — побывала в Оперном театре, в Доме ученых. Кроме того, люблю путешествовать и очень рада, что несколько дней удалось провести в Горной Шории. Это была замечательная поездка.

— Эксперимент близится к завершению, через несколько дней Вы уезжаете. Новая встреча была бы Вам интересна?

"Я с удовольствием приехала бы вновь"

Вы прекрасно говорите по-русски, Мари. Это результат самостоятельного изучения...

М.-Э. Купри: Кроме меня в нашей семье никто не говорит на русском. В школе мы изучаем два обязательных иностранных языка. Кроме английского

произведений в подлиннике.

— Если не ошибаюсь, Мари, Вы серьезно увлекаетесь искусством. И не только изучаете его, но и сами занимаетесь живописью, играете на пианино...

М.-Э. Купри: Да, когда есть свободное время, я с удовольствием

конечно, особенно если учесть, что наш эксперимент завершился удачно. И если представится возможность, то я с удовольствием приехала бы вновь, чтобы еще раз поработать со своими друзьями.

— Будет ли организован бесплатный проезд на служебном транспорте?

— Этот вопрос решен положительно: проезд от всех мест проживания для наших сотрудников бесплатный.

— Как обстоят дела с базой отдыха «Разлив»?

— «Разлив» должен и будет существовать. Там сейчас укрепляют берег, отведена земля для застройки, разрабатывается проект, открывается финансирование. Строить решено самостоятельно, хозспособом. Для того, чтобы реализовать эти планы, потребуется два-три года.

— Какие перспективы в нынешнем году по отдыху в Крыму и на Иссык-Куле?

— Этим летом можно будет отдохнуть и в Крыму, и на Иссык-Куле. Появляется возможность на договорных началах принять участие в строительстве хорошего дома отдыха в Алуште, но это пока перспектива более отдаленная.

К печати подготовила
И. СВЕТЛЯНОВА

ВСТРЕЧА В ЧЕМАХ

лять профсоюзную организацию, в ЭП-2 она теперь практически не работает?

— Профком готов обсудить другие, более приемлемые варианты. Если есть необходимость, тех работников ЭП-2, кто трудится в Чемах, можно будет включить в состав профсоюзной организации ЭП-1.

— Когда в Чемах будет сдан второй многоквартирный дом?

— Институт ведет большое

В апреле состоялось общее партийное собрание Института ядерной физики с повесткой: «Обсуждение материалов ЦК к XXVIII съезду КПСС». С докладом выступил секретарь парткома А.С. Медведко.

Было принято решение, текст которого предлагаем вниманию наших читателей.

1. В настоящий момент страна находится в состоянии общего экономического, политического и социального кризиса. Этот кризис затронул и КПСС. Он вызван тем, что теоретико-идеологические и организационные принципы построения и функционирования партии не соответствуют больше реалиям жизни.

Предложенные ЦК КПСС проекты Платформы и Устава КПСС содержат много важных

пунктов) подотчетны.

4. Партийное собрание считает, что в период подготовки и проведения XXVIII съезда КПСС недопустимы какие-либо дисциплинарные меры и давление, ограничивающие свободную дискуссию в партии, направленные на ущемление или преследование сторонников платформ, в частности, «Демократической платформы в КПСС».

Открытое письмо ЦК КПСС «За консолидацию на принципиальной основе», на словах призыва к консолидации, по существу нагнетает атмосферу преследования и подавления инакомыслящих в партии, тем самым препятствуя действительной консолидации демократических сил в КПСС.

5. Партийное собрание считает необходимым опубликовать в газете «Правда» альтернативные проекты Устава КПСС.

ПАРТКОМ ИНФОРМИРУЕТ

предложений по демократизации партии, но страдают и серьезными недостатками.

Платформа декларативна, многословна и эклектична главным образом из-за стремления примирить прямо противоположные точки зрения.

2. Основной задачей текущего момента партийное собрание считает объединение всех сил партии, стоящих на демократических позициях. Это объединение должно базироваться на следующих основных принципах: свобода мысли, свобода слова, отказ от идеологической монополии; приоритетное развитие науки, культуры, образования, здравоохранения.

3. Собрание считает, что в новом Уставе КПСС обязательно должны содержаться следующие основные положения:

3.1. Широкие права, в том числе и финансовые, первичных организаций как основы партии.

3.2. Система прямых выборов по партийным округам делегатов конференций и съездов с сохранением их полномочий на весь срок до следующих выборов.

3.3. Четкое разграничение функций руководящих (конференций, съездов), исполнительных (комитетов) и контрольных органов партии. Прямые выборы по партийным округам членов всех комитетов и комиссий вплоть до ЦК и ЦКРК.

3.4. Свобода дискуссий и платформ в партии, обеспечение прав меньшинства на отстаивание своего мнения и после принятия решения, включая доступ к средствам массовой информации. Право свободного выхода из партии.

3.5. Недопустимость создания фракций со своей организационной структурой и внутригрупповой дисциплиной, обязательность выполнения решения вышестоящих органов (конференций, съездов) нижестоящими, подчинение меньшинства большинству в исполнении решений.

3.6. Сочетание существующих территориально-производственных партийных организаций с широким развитием различных горизонтальных структур.

3.7. Ограничение суммы взносов членов партии 1% от заработной платы. С целью усиления роли первичных партийных организаций взносы членов партии должны поступать на счета первичных организаций и расходоваться по их решению.

3.8. Главные редакторы партийных газет утверждаются на съездах, конференциях, собраниях соответствующих партийных организаций и только им (съездам, конференциям, собра-

ниями) подотчетны.

6. Партийное собрание предлагает областной партийной конференции изменить предложенный обкомом КПСС порядок подведения итогов выборов на XXVIII съезд с тем, чтобы при повторном голосовании из двух кандидатов считать избранным кандидата, набравшего наибольшее число голосов.

После обсуждения постановления бюро обкома КПСС от 7 апреля 1990 года «О Сибирской газете» группой коммунистов (55 человек), имеющих представление о «Сибирской газете», была принята следующая резолюция:

«Выражаем решительное несогласие с постановлением бюро обкома КПСС от 7 апреля 1990 года «О Сибирской газете». В ситуации практически полной монополии издательства газет в руках обкома КПСС собрание считает необходимым обязать партийное издательство «Советская Сибирь» поддерживать «Сибирскую газету».

На кустовом собрании цеховых партийных организаций лаборатории 4 и отдела главного энергетика состоялось выдвижение кандидатов в делегаты на XXVIII съезд КПСС, на XXIV-ю областную и XXXI-ю городскую отчетно-выборные партконференции.

Кандидатами в делегаты выдвинуты:

на XXVIII съезд КПСС — В.А. Миндолин, первый секретарь Советского РК КПСС;

на XXIV областную отчетно-выборную конференцию — Л.М. Барков — зав. лабораторией, Н.С. Диканский — зав. лабораторией, В.А. Киселев — с.н.с., А.И. Кричевский — слесарь, А.С. Медведко — зав. лабораторией, Ю.А. Пупков — с.н.с.;

на XXXI городскую отчетно-выборную конференцию — А.В. Бурдаков — с.н.с., В.П. Вихарев — начальник заготовительного участка, Г.Н. Кулипанов — зав. лабораторией, Л.А. Синегубов — слесарь-сантехник, А.Г. Чилингаров — с.н.с.

При регистрации все названные товарищи, за исключением Н.С. Диканского, дали согласие баллотироваться кандидатами в делегаты.

Итоги выборов следующие. Делегатом на XXVIII съезд КПСС от Советского партийно-избирательного округа № 17 избран В.А. Миндолин. Делегатами на XXIV областную отчетно-выборную конференцию избраны: по округу № 34 — Л.М. Барков, по округу № 35 — А.С. Медведко. Делегатами на XXXI городскую отчетно-выборную конференцию избраны: А.В. Бурдаков, В.П. Вихарев, Г.Н. Кулипанов.



Фото А. Андреева

ЭТО БЫЛО БЫЛО...

Формирование депутатского корпуса местных Советов в основном закончилось. Прошедшие выборы — не последние, проводимые в условиях развивающейся демократии. Поэтому разговор о недостатках Закона о выборах несомненно будет полезен. Некоторые парадоксы его уже настолько общеизвестны, что почти стали банальностью. Поэтому имеет смысл напомнить лишь наиболее «вопиющие» из них.

1). Увеличение числа избирателей, проголосовавших «против» кандидата, может привести ... к его избранию! В самом деле, при, например, 40% проголосовавших «зах и 5% «против» выборы признаются несостоявшимися, и кандидат не избирается: стоит количеству голосов «против» вырасти более чем на 5%, как выборы будут признаны состоявшимися, и кандидат будет избран.

2). В округе популярны оба баллотирующихся кандидата, но ... ни один не будет избран. Действительно, наверняка какая-то часть бюллетеней будет признана недействительной, так что ни один из кандидатов не наберет требуемые 50% голо-

сов. А в повторных выборах, назначаемых в этом случае, оба не имеют права баллотироваться вновь (в этом же округе).

3). Повторное голосование назначается в двух противоположных случаях: а) голоса на выборах разделились между несколькими в равной степени популярными кандидатами и б) все баллотирующиеся кандидаты одинаково непопулярны. Закон вообще не предусматривает последнюю ситуацию. Отсюда проистекает очередной парадокс.

4). Избиратель при трех и более баллотирующихся непопулярных кандидатах не может воспрепятствовать прохождению одного из них в депутаты. Ведь после первого тура голосования двое из них останутся обязательно, после чего избрание кого-либо во втором туре неизбежно. У избирателя при таком раскладе остается только одно средство достижения неизбрания всех кандидатов — проголосовать «ногами», т.е. не явиться на участок, сделав тем самым выборы несостоявшимися. Согласитесь, что это тоже выход, хотя не самый лучший.

Думаю, даже эти несколько



Фото А. Андреева

ЕЛЬЦОВКА, ГОРЕ НАШЕ (Заметки начинаящего депутата)

задачи, разошлись.

Проблем — море, не исчерпать. О них чуть позже скажу. Жители Ельцовки ходят по ним, пытаются на них и страдают от них непрерывно. И все какие-то нерешаемые. За все время существования ИЯФ-микрорайона прогресс, похоже, был только в работе лифтов: первоначально отключенные, они со временем кое-как начинали работать. Как решать? Очевидно, привлекая всех. Очевидно, используя готовность института помочь. Очевидно, требуя от властей и администрации. Так и пришли к выводу — надо иметь свое представительство в районном Совете.

Меня не уговаривали, только попросил времени подумать. Повис вопрос с кандидатурой по второму нашему округу. никто не хотел погибать. Все отлично понимали, что Ельцовка — не синекура, отдохнуть не придется. Хорошо, согласился молодой энергичный холостой Игорь Пинаев. Не член совета микрорайона — не беда, коопти-

руем. Я согласился только потому, что была поддержка совета, перед которым стояли те же задачи улучшения нашей жизни. Потому, что обещали помочь и содействие профком, партком, администрация. И еще потому, что не хотелось, чтобы наши проблемы стали флагом для тех, кому они безразличны. Нужно было также понять, чего можно ожидать от наших жителей, своих соседей. Или в конце разуверились, или хоть чуть-чуть шевельнулись на добрые дела для себя же, для своих детей. Предвыборную программу придумывать не пришлось: вон они, ее пункты, во дворе стоят, ждут решения.

Процесс выдвижения в кандидаты описывать не буду, все и так все знают. Процедура, доставшаяся нам из застойных времен, одинаково эффективно работала как на монополию, так и на плюрализм с демократией.

Встреча с избирателями по месту жительства была формальной, почти бессмысленной

В результате двух туров голосования в Советский районный Совет народных депутатов были избраны следующие сотрудники ИЯФ:

Виталий Тимофеевич Астrellin — старший научный сотрудник лаб. 10,

Анатолий Николаевич Лунин — ведущий инженер лаб. 4-0,

Владимир Николаевич Новиков — лаборант лаб. 4-0,

Игорь Владимирович Пинев — научный сотрудник лаб. 1-5,

Вячеслав Исаевич Свердлов — лаборант лаб. 2-0,

Алексей Петрович Семыкин — лаборант лаб. 6.

примеров свидетельствуют о многообразии возможных «аппаратных» игр и доказывают несовершенство Закона о выборах, т.е. необходимость его тщательной доработки.

Теперь о менее «вопиющих» несовершенствах Закона, хотя и столь же неприятных. Очень расплывчато сформулированы права граждан, оказавшихся в момент проведения голосования вне своих избирательных округов (районных, городских, областных и т.д.). Здравый смысл подсказывает, что избиратель должен отдать свой голос (или отказать в нем) лишь за «своего» кандидата, к которому он в дальнейшем может обратиться за помощью, которого, в крайнем случае, может отозвать и т.п. Поскольку депутаты осуществляют свою деятельность на территории округа, следовательно, в Законе необходима четкая фиксация того, что избиратель, пришедший в день выборов на какой-либо участок, может получить бюллетени лишь тех округов, на территории которых он проживает. При этом он должен быть включен в дополнительный список. (Коллизия, при которой избиратель

— около двадцати кандидатов сидели в школьном зале против тридцати избирателей. Познакомился с «конкурентом». Им был деловой, довольно еще крепкий пенсионер Н.И. Малинин. Фактическое знакомство с избирателями округа (Лесосечная, 4) я начал еще раньше, обходя квартиры дома. Цель обхода — агитация за себя, а попытка сформировать несколько «команд» для решения ряда конкретных задач — например, поливка насаждений, работа с детьми. Заодно возникла идея создания мастерской «для всех» в подвале дома (до сих пор непонятно, каким образом и

можно ли ее реализовать). До момента выборов за три недели смог обойти квартиры, задерживаясь в некоторых до часа и более, только в двух подъездах. Естественно, говорили о нуждах, взаимных пожеланиях, о том, как жить дальше. Похоже, будет очень трудно.

Помощью доверенных лиц (П. Багрянский и Ю. Токарев) практически не пользовался, они даже не были оформлены документально. Зато с помощью нашего совета провели две масовые акции: выступление нас с Игорем по местному кабельному телевидению (спасибо В. Балакину и А. Серову) и обход квартир членами совета для уточнения списка избирателей, получения некоторой дополнительной информации о жителях, а заодно для ознакомления желающих с нашими биографиями и «платформами».

В день выборов, 4 марта, беспокоиться за свою судьбу было некогда: участвовал в работе избирательной комиссии 23 участка (НГУ, Пирогова,

«обходит» участки, голосуя на каждом из них, конечно, не исключается; помешать этому, если избиратель попался «настырный», может только твердость участковой комиссии, которая просто не должна выдавать бюллетени. Да и вообще, речь идет о командированных людях, оказавшихся в больницах, санаториях и т.п., т.е. об избирателях, принципиально не имеющих возможности проголосовать именно на «своем» участке.)

Далее. Закон регламентирует такое обустройство помещения для голосования, чтобы избиратель при подходе к урнам обязательно проходил через кабину или комнаты для тайного голосования. Здесь, конечно, подразумевается, что избиратель *не должен* быть лишен этой возможности, а не обязательность «посещения» кабинки или комнаты. Тем не менее, это ведь трактовка Закона, а не его буква. И это дало основание представителям «Памяти» обвинить многие участковые комиссии в нарушении Закона, т.к. почти на всех участках «пробраться» к урнам можно было, минуя кабинки (если уж на то пошло, соблюсти букву Закона можно лишь в том случае, если помещение участка имеет раздельные вход и выход! Но тогда так и нужно записать битым текстом).

Следующий пункт. Совершенно не регламентирована техника такого «мероприятия», как голосование «на дому». Вопросов здесь предостаточно. Ясно, что руководствоваться нужно прежде всего здравым смыслом, возможностями комиссий, ситуацией и т.п., но лучше, если все это будет оговорено.

Теперь о процедуре голосования. И прежде всего о форме избирательных бюллетеней.

10). Округ большой, студентов много, комиссия неопытная, закончили подсчет только в 5 ночи. И уже поутру, отвозя протоколы в Дом Советов, узнал, что мы с Игорем избраны. Так и закончилась (точнее, началась) эта история.

За проблемы микрорайона начали браться, еще не став депутатами. Кратко опишу состояние дел к настоящему моменту, начиная «от вешалки» — автобусной остановки.

1. Вопрос об открытии автобусного маршрута «Ак. Городок — Н. Ельцовка» (с конечной остановкой на Бердском шоссе) включен в число предложений ИЯФ к профсоюзной конференции СО АН, которой еще не было.

2. Светофор у путепровода на Бердском шоссе — там же.

3. Прокладка тротуара вдоль Бердского шоссе, освещение остановок и путепровода, ремонт металлического ограждения — поможет ИЯФ, наше письмо передано В.М. Ураеву.

4. Бетонное полотно и тротуар вдоль Лесосечной — перекоп у остановки для прокладки ливневой канализации должен быть забетонирован (по графику) до 20 апреля, с остальным же полной ясности нет. Где-то есть проект полной реконструкции дороги, но она будет неизвестно когда. Следовательно, надо сейчас как-то решать с ремонтом существующей дороги и тротуара.

5. Дом № 2 строится и живет одновременно. Жителям его не позавидуешь, но пока там все идет своим чередом. Однако, к этому дому должна быть сдана одноэтажная пристройка — детский клуб. Материалы для него практически есть, но у строителей мало людей и они передают его строительному кооперативу. Под временный детский клуб выделена одна из трехкомнатных квартир дома. С 13 марта с переменным успехом шла передача его из жилого фонда в нежилой под клуб нашему домоуправлению ЖЭУ-68. Рас-

Практика подсчета результатов однозначно свидетельствует, что бюллетени должны быть напечатаны так, чтобы фамилии кандидатов (расположенные у левого края бюллетеня) по вертикали равнотстояли друг от друга, независимо от объема текста в правом поле бюллетеня. Кажется, это пустяк, но в прошедших выборах была большая доля бюллетеней, признанных недействительными, в которых в «связке» Мананников — Мельников (сопровождающий текст первого состоял из одного слова, так что фамилии визуально сливались в одну) вторая фамилия оставалась невычеркнутой, и голос, поданный за какого-либо другого кандидата, пропадал. В бюллетенях на прошедших выборах оказалось несколько таких «связок». Далее необходимо сказать о технике вычеркивания в бюллетенях. Фантазия избирателей в этом вопросе просто поражает. А вместе с тем, есть очень простое предложение: не вычеркивать фамилии кандидатов, против которых голосует избиратель, а обвести кружком ту, «за» которой отдается голос.

Тут я подошел вообще к очень важному моменту. Недоговоренность Закона в ерундом вопросе (см. выше) приводит к появлению особой категории бюллетеней — так называемых сомнительных. Их доля велика: не менее 0,5% от общего числа вынутых из урн бюллетеней. Что же дальше? По Закону (ст. 47 о выборах народных депутатов РСФСР и ст. 50 о выборах народных депутатов местных Советов) участковая комиссия путем голосования решает вопрос о действительности каждого такого бюллетена. Но поручиться, что личные пристрастия членов комиссии не скажутся при этом голосовании, вряд ли кто решится. А это оз-

начает, что в пределах полу процента голосов комиссия вольно или невольно может сдвигать результаты выборов. Нисколько не желая бросить тень на кого-либо, просто хочу напомнить, что В.А. Боков победил своего конкурента разницей в 0,3% числа голосов по национально-территориальному округу. Мое предложение состоит в том, что мало победить своего конкурента, а нужно, чтобы победа «присуждалась» при разнице числа голосов «за» не меньше, чем, например, эти самые 0,5% (кстати, я вспомнил и более драматический результат: на выборах в райсовет Г.И. Сурдукович победил А.М. Казанцева преимуществом в шесть (!!!) голосов; я не хотел бы оказаться в той участковой комиссии, т.к. «на своей шкуре» знаю, как тяжело иногда понять волю избирателя!).

Тут, по-видимому, следует чуть-чуть остановиться и сказать буквально несколько слов вот о чем. Сама наша избирательная система с ее «за» и «против» в каком-то смысле пройденный этап для развитой демократии. Куда более демократичным мне представляется голосование по системе консенсуса (наимоднейшее словечко!), принятой, кстати, в ООН и довольно успешно применяемое ныне в практике Верховного Совета. За подробностями отсылаю к интересной заметке И. Базилевой и П. Эмерсона в журнале «XX век и мир» (вып. 11 за 1989 г.).

И в заключение. Если будущие председатели участковых избирательных комиссий захотят учиться не только на собственных ошибках, то, надеюсь, эти заметки пойдут им впрок.

Ю. ЭЙДЕЛЬМАН,
бывший председатель участковой избирательной комиссии

сматривалось два варианта: в доме № 2 и в доме № 4. После третьей попытки получено согласие РИК на вариант дома № 4. Предполагается в клубе разместить детские и подростковые кружки, а также общественный центр (место для заседаний совета микрорайона, для участкового инспектора, для встреч с депутатами).

6. Коллективное овощехранилище предполагается разместить во дворе дома № 4 и на свободном пятаке вблизи железной дороги. Списки есть, исполнитель есть (отв. Н. Сапутин, кооператив «Полянка»), идет поиск стройматериалов и работа с проектом. По-видимому, нужен референдум по дому № 4. Поверх хранилища будут размещены детские или спортивные площадки.

7. Хоккейная коробка (отв. В.Ф. Шовкунов, П.А. Дурнов). Первоначально предполагалось разместить ее между дорогой и домом № 4 (или № 8). Дом № 4 не проходит по расстояниям, площадка перед домом № 8 — с трудом, поскольку при реконструкции дорога будет расширяться в сторону дома № 8. Остаются площадки — во дворе дома № 4, поверх овощехранилища (там точно могут разрешить), либо между домом № 8 и ветлечебницей (там точно могут не разрешить), либо где-то во дворе дома № 2. Первый из этих вариантов плох, так как завязывает сроки коробки на срок окончания овощехранилища, второй и третий — надо выяснить у архитектора возможность размещения.

8. Телефонизацию домов (то есть прокладка трасс и подготовка домов к подключению) предполагается проводить в этом году. Прокладка канала для трассы входит в план строительства дома № 2. Наша задача здесь — контроль хода выполнения работ.

9. Контроль за работой наших магазинов — в состоянии полного непонимания. Как известно, народный контроль у

нас практически не работает, а что такое у нас рабочий контроль — толком не известно. Поэтому подключить к кому-либо из них нашу группу контроля пока не удается. Есть надежда, что в райсовете нового состава удастся оживить систему контроля.

10. Заделка швов в доме № 4 под вопросом. Строители не хотят, так как дом уже сдан. По-видимому, придется действовать через суд. Благоустройство дома № 4 должно начаться строителями в мае.

11. ...Пока достаточно. Уже видно, что даже перечень приведенных проблем изрядно велик. А еще надо решать вопрос о направленности работы детского клуба, учитывая, что на пристройку дома № 2 претендует школа искусств, что в жилом доме шумным кружкам не место, о срочном начале строительства новой школы, о катастрофической нехватке торговых площадей, о сохранении деревьев на бугре между домами № 4 и № 8, об организации и проведении субботников, посадке зелени и многом другом. Часть этих забот берет на себя совет микрорайона, а остальное придется вытягивать депутатам, ...

...и многое другое. Еще впереди встречи с избирателями, работа с их заявлениями, жалобами, обидами. Еще работа в депутатской группе — решение общих задач Н. Ельцовки. Еще работа в постоянной комиссии райсовета (я пока остановился на двух: по гласности и по строительству, архитектуре и землепользованию). Наконец, сессии райсовета, где, собственно, и формируются задания депутатов исполнительному комитету района.

На сколько времени меня хватит? Одна из избирательниц сказала как-то: «Все вы такие, сначала много обещаете, за все сразу беретесь, а потом делаете все меньше и меньше...»

В. АСТРЕЛИН,
депутат районного Совета

(Окончание).

нформация института осуществляют распоряжение на нижних уровнях.

Распоряжение, устроенное так, что не предполагает участия отдельного гражданина (за исключением изъявления согласия занять предлагаемое жилье), оставляет ему возможность делегировать свою законную долю участия различным выборным органам — Советам депутатов, органам общественных организаций, в частности, комитету профсоюза с его жилищной комиссией.

Эта система отношений по поводу жилья, созданная в

ТАЙНА СИЯ МРАКОМ ПОКРЫТА...

номерно по всем.

Каково положение профсоюзного деятеля в жилищных отношениях? Если он полагает, что распределительный механизм следует максимально использовать для повышения производительности труда, перераспределения жилья в пользу сотрудников, которые вносят больший вклад в достижения института, то остальные считают, что он смыкается с администрацией, так как в наших условиях нет других критериев оценки сотрудника, кроме тех, которыми располагает администрация. (Замечу, что в целом это достаточно верные критерии. В самом деле, администрация организует дело и занимает сотрудников, и кому, как не ей, давать им оценку, которая должна быть достаточно объективной, если администрация хочет успешно решить задачу самосохранения). Если же профсоюзный деятель отдает предпочтение «жесткой» очереди, то он становится пособником распределительного механизма, нелестная характеристика которого дана выше.

По-видимому, некоторое время придется жить с существующим механизмом распределения жилья. В этих условиях для жилищной комиссии, кроме технической работы (основной объем которой традиционно выполняется профсоюзным органом, а не администрацией) остается более важное назначение — выявление и формулирование жилищных проблем и разработка способов их разрешения. Результатом этой работы является включение в колдоговор каких-либо правил. Конференция по колдоговору принимает решения большинством голосов, что может привести к возобладанию уравнительных тенденций. Поэтому жилкомиссия должна быть максимально убедительной, когда предложение относится к некоторому меньшинству сотрудников, которым предлагается дать преимущество за счет остальных.

Вспоминается Положение о молодых специалистах, принятное в институте в 1989 г. Оно возвращало молодым специалистам те жилищные права, которые были установлены союзными нормативными документами, начиная с 1931 г., и которые повсеместно не обеспечивались. Интересно было прочесть в книге И.И. Андрианова «Молодежи о жилищном законодательстве» (М.: «Мол. гвардия», 90, с.68) разъяснения и рекомендации, которые подтверждают разработанное жилкомиссией Положение.

Закончу надеждой, что радикальные перемены в нашей стране, нацеленные на изменение коренных отношений собственности, произойдут, в результате чего порочные механизмы распоряжения будут сломаны. Таким образом это осуществится в области жилищных отношений, каков будет переходный период — вопросы не простые.

А. Калинин

